

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNİN 8 ŞUBAT 2022 TARİHLİ OLAĞAN TOPLANTISINDA ALINAN KARAR ÖZETLERİ

Hatay Büyükşehir Belediye Başkan Vekili Canan KARACİĞER başkanlığında 08 Şubat 2022 günü Saat:14.00'te Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonunda yapılan toplantıya izinli Doç. Dr. Lütfü SAVAŞ, Hasan ARSLAN, Ali Kemal KÖMÜR, Mustafa YİĞİT, ile izinsiz Av Refik ERYILMAZ ve İbrahim DURMUŞ haricinde Meclis üyelerinin tamamının katıldıkları tespit edildi.

1- 8 Şubat 2022 tarihli 32 nolu kararda; Mülkiyetleri Belediyemize ait olan, Antakya İlçesi Kisecik Mahallesinde bulunan ve 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında "Konut Alanı" olarak planlı 4434 m2 yüzölçüme sahip 1869 parsel, 5.487 m2 yüzölçüme sahip 1896 parsel ve 5.624 m2 yüzölçüme sahip 1830 parsel nolu taşınmazların; 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerince satışının yapılabilmesi için Belediye Encümenine Yetki verilmesi hususu Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 1. Oturumunda oya sunuldu ve İzzettin YILMAZ, Şaban DOĞRU, Murat GENCO, Ramazan ALPASLAN, Rezzuk AYOĞLU, Rifat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Turan BAYRAKTAR, Abdulhamit ÖLMEZ, Recai ÇUPUR, Bedi PALTA, İbrahim GÜL, Mehmet ÇETİNKAYA, Fadıl KESKİN, İsmınur ERCAN, İsmail BAŞAR, Yasin TAŞAR, Celal TÜRKER, Mithat BOZDAĞ, Mehmet KARATAŞ, Mehmet YUNUS, Harun DEMİRCİ, Mehmet NUR, Murat TORUN, Bekir ALTAN, Osman SÖNMEZ, Mevlüt YILDIZ, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Murat HEKİMOĞLU, Abdulkadir ELİTAŞ, Avni KOÇIN, Mehmet DELİ, Menderes EKER, Ahmet ŞANVERDİ, Mehmet Fatih TOSYALI, Erdem Ünlü ÇETİNKAYA, Beyazıt Bestami BİLGİLİ, Adnan MURSALOĞLU, Muharrem DİNGİL, Mehmet HACIOĞLU, Mehmet ÇÜTER, Mehmet SARUHAN, Ahmet YUMUŞAK, Şemsettin İRİ, Mehmet YALÇIN, Bircan KOLMAN, Veli GÜMÜŞ, Tufan ATMACA'nın (49) "RED" oyuna karşın; Mehmet OFLAZOĞLU, Mehmet Fedai YÜCEDAL, Adnan ÖZKAYA, Sıtkı HAMMUDİOĞLU, Dr. Asaf GÜVEN, Canan KARACİĞER, Sami ÜSTÜN, Kudret DÖNMEZ, Hidayet GÜNEY, Mithat MİRİOĞLU, Ertan ÖZTÜRK Murat HAYZARAN, Eren PAŞA, Hamit REYHANIÖĞLU, Filiz HAKSÖZ, İlyas UYGUR, Metin DAĞLIOĞLU, Ökkeş ELMASOĞLU, Orhan ATEŞ, Remzi KİRİŞÇİ, Mehmet ÇİTO, Gökhan SAYDAM, Aydın DURAN, Timurlenk BOZOĞLAN, Atiye SÖNMEZ ERDOĞDU, Esen DİBEK, Ali BERRAK, Nesim ÖZGÜN, Bestami KILINÇ, Ali MUTLU'nun (30) "KABUL" oylarıyla; konunun gündeme alınması meclisin oyçokluğuyla reddedildi.

2- 8 Şubat 2022 tarihli 33 nolu kararda; Belediye Meclisinin 04.02.2022 tarih ve 04 sayılı yazı ile Şubat ayına ait meclis gündeminde ilan edilen 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 ve 11 nolu maddenin ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 11'inci maddesine istinaden Meclis Başkanı tarafından gündeme eklenen "4" adet gündem dışı konunun toplu olarak Meclis Başkanı tarafından İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edildi.

3- 8 Şubat 2022 tarihli 34 nolu kararda; 10.08.2005 gün ve 25902 sayılı işyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29. Maddesinde " İçkili yer bölgesi, mülki idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde belediye meclisi, bu sınırlar dışında İl Genel Meclisi tarafından tespit edilir. İçkili yer bölgesi haricinde içkili yer açılmaz" hükmü yer almaktadır. Bu nedenle yazımız ekinde yer alan Arsuz İlçesi Hatun Mevkii 2493 ada 1 ve 3 nolu parsellerdeki Expo alanı ile Antakya Kisecik Mevkiindeki Expo alanının 10.08.2005 gün ve 25902 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmelik çerçevesinde değerlendirilip, 5216 sayılı kanunun 7. Maddesi gereğince konu ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere konunun İmar ve Bayındırlık Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonuna havale edilmesi, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 1. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

4- 8 Şubat 2022 tarihli 35 nolu kararda; 5393 sayılı Belediye Kanunu ve Mahalli İdareler Muhasebe ve Bütçe Yönetmeliği hükümlerine göre tanzim edilerek gönderilmiş olup, 5393 Sayılı Belediye kanununun 18. Maddesinin 1. Fıkrasının (b) bendi ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. Maddesi gereğince, 2022 Mali Yılı Hatay Büyükşehir Belediyesi Ek Bütçe ve buna bağlı olarak Performans Programının güncellenmesi ile ilgili çalışmalar yapmak ve rapor düzenlemek üzere konunun Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 1. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi.

5- 8 Şubat 2022 tarihli 36 nolu kararda; 5393 sayılı Kanununun 68. Maddesinin (e) bendi uyarınca Büyükşehir Belediye bütçemizin yapılan hesaplamalar sonucunda 2022 yılı %10 limiti 155.471.514,91.-TL'ye denk gelmektedir. Söz konusu tutarların İller Bankasından, kamu, özel ve katılım bankalarından vb. faiz hariç tutar üzerinden borçlanması; 2022 yılı bütçesinin %10 limiti haricinde kalan 94.528.485,09-TL'nin 68 (e) maddesi gereğince (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın onayı ile) borçlanması hususu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 1. Oturumunda idare tarafından gündemden geri çekilmiştir.

6- 8 Şubat 2022 tarihli 37 nolu kararda; Komisyon üyelerinden Hamit REYHANIOĞLU, Ali BERRAK ve Gökhan SAYDAM; dosyada yapılan incelemede; Mekansal plan yapım yönetmeliğinde; Uygulama İmar Planlarının Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak yapılması gerektiği belirtilmiştir ancak, bu planda üst ölçek yoğunluk kararlarına uyulmamıştır, parsel ve ada bazında alınan münferit kararlarla inşaat alanlarında artış sağlanmış ve buna karşılık herhangi bir donatı alanı planlanmamıştır. Üst ölçek nüfus verileri dikkate alınmadan plan yapıldığından arttırılan yoğunluklara göre donatı alanları yetersiz kalmaktadır. Yoğunluk artışı Nüfus artışına sebebiyet verdiğinden dar yollardan cephe alan otopark, park, gibi teknik altyapısı yetersiz yerleşim alanlarının mevcut halinden daha da kötü hale dönüştürülerek şehircilik ve planlama ilkeleri, kanun ve mevzuat hükümlerine aykırı plan üretilmiştir. Sonuç olarak; raporun 52. Maddesinde plan üzerinde Y15, 54. Maddesinde plan üzerinde Y18, 56. Maddesinde plan üzerinde Y25, 57. Maddesinde plan üzerinde Y27, 58. Maddesinde plan üzerinde Y29, 62. Maddesinde plan üzerinde Y35, 63. Maddesinde plan üzerinde Y36 olarak işaretlenen alanlarda üst ölçek yoğunluk kararlarına aykırı emsal değerleri (inşaat alanı artışı) getirildiği, yeteri kadar analiz sentez yapılmadığı ve hesaplamaların tutarsız olduğu tespit edildiğinden yapılan planın 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Plan Yapım Yönetmeliği ile diğer ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı olduğundan muhalefet şerhi konulmuştur. Şeklinde okunarak mevcudun oy çokluğu ile kabul edilmiştir. Belediye Meclisimizin 14.01.2022 tarih ve 14 sayılı kararı ile mevcudun oy çokluğu ile kabul edilen, bahse konu kararın yine 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde tekrar görüşülmesi hususlarını içeren “İmar Komisyonu tarafından yapılan incelemede; Mekansal plan yapım yönetmeliğinde; Uygulama İmar Planlarının Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak yapılması gerektiği belirtildiği ancak, bu planda üst ölçek yoğunluk kararlarına uyulmadığı, parsel ve ada bazında alınan münferit kararlarla inşaat alanlarında artış sağlanmış ve buna karşılık herhangi bir donatı alanı planlanmadığı, Üst ölçek nüfus verileri dikkate alınmadan plan yapıldığından arttırılan yoğunluklara göre donatı alanları yetersiz kaldığı, Yoğunluk artışı Nüfus artışına sebebiyet verdiğinden dar yollardan cephe alan otopark, park, gibi teknik altyapısı yetersiz yerleşim alanlarının mevcut halinden daha da kötü hale dönüştürülerek şehircilik ve planlama ilkeleri, kanun ve mevzuat hükümlerine aykırı plan üretildiği tespit edilmiştir. Sonuç olarak; Meclis Kararında özellikle şerh konulan maddelerde üst ölçek yoğunluk kararlarına aykırı emsal değerleri (inşaat alanı artışı) getirildiği, yeteri kadar analiz sentez yapılmadığı ve hesaplamaların tutarsız olduğu tespit edildiğinden yapılan planın 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Plan Yapım Yönetmeliği ile diğer ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı olduğundan yeniden görüşülerek gerekli düzeltmelerin yapılması için iade edilmiştir. Şeklindeki Belediye başkanının iade gerekçeleri Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve; İzzettin YILMAZ, Şaban DOĞRU, Murat GENCO, Ramazan ALPASLAN, Rezzuk AYOĞLU, Rifat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Turan BAYRAKTAR, Abdulhamit ÖLMEZ, Recai ÇUPUR, Bedi PALTA, İbrahim GÜL, Mehmet ÇETİNKAYA, Abdülkerim KAHLAR, Fadıl KESKİN, İsmiur ERCAN, İsmail BAŞAR, Yasin TAŞAR, Celal TÜRKER, Mithat BOZDAĞ, Mehmet KARATAŞ, Mehmet YUNUS, Harun DEMİRCİ, Mehmet NUR, Murat TORUN, Bekir ALTAN, Osman SÖNMEZ, Mevlüt YILDIZ, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Murat HEKİMOĞLU, Abdulkadir ELİTAŞ, Avni KOÇİN, Mehmet DELİ, Menderes EKER, Ahmet ŞANVERDİ, Mehmet Fatih TOSYALI, Erdem Ünlü ÇETİNKAYA, Beyazıt Bestami BİLGİLİ, Adnan MURSALOĞLU, Muharrem DİNGİL, Mehmet HACIOĞLU, Mehmet ÇÜTER, Mehmet SARUHAN, Ahmet YUMUŞAK, Şemsettin İRİ, Mehmet YALÇIN, Bircan KOLMAN, Veli GÜMÜŞ, Tufan ATMACA'nın (50) “KABUL” oyuna karşın; Mehmet OFLAZOĞLU, Mehmet Fedai YÜCEDAL, Adnan ÖZKAYA, Sıtkı HAMMUDİOĞLU, Canan KARACİĞER, Sami ÜSTÜN, Kudret DÖNMEZ, Hidayet GÜNEY, Mithat MİRİOĞLU, Ertan ÖZTÜRK Murat HAYZARAN, Eren PAŞA, Hamit REYHANIOĞLU, Filiz HAKSÖZ, İlyas UYGUR, Metin DAĞLIOĞLU, Ökkeş ELMASOĞLU, Orhan ATEŞ, Remzi KİRİŞÇİ, Mehmet ÇİTO, Gökhan SAYDAM, Atiye SÖNMEZ ERDOĞDU, Esen DİBEK, Ali BERRAK, Nesim ÖZGÜN, Bestami KILINÇ, Ali MUTLU'nun (27) “RED” oylarıyla;

5216 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesi "Büyükşehir belediye başkanı, hukuka aykırı gördüğü belediye meclisi kararlarını, yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere belediye meclisine iade edebilir. Yeniden görüşülmesi istenilmeyen kararlar ile yeniden görüşülmesi istenip de büyükşehir belediye meclisi üye tam sayısının salt çoğunluğuyla ısrar edilen kararlar kesinleşir" hükmüne ve Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 17'nci maddesinde "Belediye başkanı hukuka aykırı gördüğü meclis kararlarını büyükşehir belediyelerinde yedi, diğer belediyelerde beş gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere meclise geri gönderebilir. Meclis üye tam sayısının salt çoğunluğuyla kararında ısrar ederse karar kesinleşir." hükmüne istinaden 08.02.2022 tarihli meclis toplantısının 2. Oturumunda yapılan müzakere sonucunda 14.01.2022 tarih ve 14 nolu meclis kararı ısrar kararı olarak oylandı, yapılan oylama sonucunda, 50 "KABUL" 27 "RED" oyu kullanılarak İmar ve Bayındırlık Komisyonununun 28.12.2021 tarihli raporuna istinaden alınan Büyükşehir Belediye Meclisininin 14.01.2022 tarih ve 14 nolu kararı oyçokluğu ile kabul edilmiş olup, Meclis üye tam sayısının salt çoğunluğu olan 44 oya ulaşılmadığından zikredilen kanunda bahsi geçen ısrar kararı oluşmamıştır.

7- 8 Şubat 2022 tarihli 38 nolu kararda; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının Büyükşehir Belediyeleri yetkisinde bulunan Deniz Araçlarından kaynaklanan atıkların toplanması ve bertaraf edilerek deniz ortamının korunması için kamu yararı gözetilerek gemilerden Atık Alım İşi yapılması işine ilişkin Belediyemiz Yetki ve Sorumluluğunda olan Hatay İli Sınırları içerisinde 2886 Sayılı D.İ.K ilgili maddelerine göre yap/işlet yöntemi ile 3. Tüzel kişilere tesis kurdurmak ve işletmek maksadıyla kiralama yapılması işi için yetki verilmesi ile ilgili komisyon raporu düzenlenmesi talebi; Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 21. Maddesinde komisyona havale edilen konuların öngörülen süre içerisinde tamamlanıp meclise sunulması gerektiği ifade edilmektedir.Rapor düzenlenmesi istenilen işbu konu Eylül 2021 yılı meclis toplantısında komisyonlarımıza havale edilmesine rağmen geçen 5 aylık süre içerisinde idare yer temini ile ilgili bir çalışma yapmadığı gibi bu konu ile alakalı komisyonlarımıza sağlıklı bilgide verilmemiştir.Konunun sürüncemede kalmaması için bu aşamada, idarenin bu konu ile ilgili hazırlıkları tamamlandıktan sonra meclis ve komisyon gündemine getirilmesinin ve konunun ilgili daire başkanlığına iadesinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. " Şeklinde okunan Plan ve Bütçe Komisyonu ile Çevre ve Sağlık Komisyonununun 31.01.2022 tarihli ortak raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisininin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

8- 8 Şubat 2022 tarihli 39 nolu kararda; 5957 Sayılı Sebze ve Meyveler ile Yeterli Arz ve Talep Derinliği Bulunan Diğer Malların Ticaretinin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna istinaden hazırlanan Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin 31-(3) " Hal'de faaliyet gösterenlerden alınacak teminat tutarı kiracılar için hal' deki işyerinin, Malikler için ise bulunduğu toptancı halinde kiralama yoluyla işletilen emsal işyerinin bir yıllık kira bedelinden az olmamak üzere Ocak ayında Belediye Meclisince belirlenir" hükmüne istinaden; Haller Şubesi Müdürlüğü uhdesindeki beş ilçesindeki Yaş Sebze ve Meyve Ticareti Toptancı Hal Şubesinde bulunan işyerlerinde; 2022 yılı teminat miktarının Antakya Hal Şubesindeki bir işyeri yıllık; 8.960,00 TL, Dört Yol Hal Şubesindeki bir işyeri yıllık; 8.400,00 TL, İskenderun Hal Şubesindeki bir işyeri yıllık; 20.944,00 TL, Reyhanlı Hal Şubesi bir işyeri yıllık; 3.920,00-TL, Kırıkhan Hal Şubesi işyerleri maliklerinin olduğundan, Reyhanlı Hal Şubesi işyerlerinin 2022 yılı teminatı emsal gösterilmesine ve nakit, Banka teminat mektubu, Hazine bonusu, devlet tahvili, hisse senedi, gayrimenkul rehini, sigorta teminatı ve nakde çevrilebilir diğer kıymetlerin teminat olarak belirlenmesi talebinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. Şeklinde okunan Plan ve Bütçe Komisyonununun 31.01.2022 tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisininin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

9- 8 Şubat 2022 tarihli 40 nolu kararda; 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (m) bendinde zikredilen "Belediye tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek" hükmü gereğince Hatay Büyükşehir Belediye Meclisininin 11.09.2014 tarih ve 117 sayılı kararı ile kurulan Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığına ait kuruluş, Görev, Çalışma ve usul yönetmeliğinde değişiklik yapılması talebine ilişkin hazırlanan yönetmelik taslağının yasal mevzuata uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. Şeklinde okunan Hukuk ve İçişleri Komisyonununun 31.01.2022 tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisininin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

10- 8 Şubat 2022 tarihli 41 nolu kararda; Belediye Meclisimizin 08.09.2021 Tarih ve 204 sayılı kararı ve İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.09.2021 gün ve 251 sayılı yazıları ile Komisyonumuza havale edilen, Hatay İli, Hassa İlçesi Aktepe Küreci ve Eğribucak Mahallelerinden geçen 50 metre genişliğindeki Hatay-Gaziantep yolunun 30 metreye düşürülmesine yönelik 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatına askı süresi içinde yapılan itirazın görüşülmesi talep edilmiş olup, Sonuç olarak; İtiraz yukarıda belirtilen açıklamalara bağlı olarak Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Milli Emlak Müdürlüğü, Teknik Hizmetler Dairesi Başkanlığının 14.12.2021 tarih ve 2374441 sayılı yazıları ekinde gönderilen plan örneğine göre düzenlenmesi uygun görüldüğünden itiraz kısmen değiştirilerek oy çokluğu ile kabul edilmiştir. Takdir Meclisidir. Komisyon üyelerinde Hamit REYHANİOĞLU, Ali BERRAK ve Gökhan SAYDAM; karayolu güzergahının değişmesi ile eski yol 50 metreden 30 metreye daralacak olup, yol kenarındaki parsellere ihdas edilecek alanlar yoğunluk artışına sebebiyet verecek ancak, yoğunluk artışı için planlanması gereken otopark, park ve yeşil alanların planlanmadığı, daralan kısımların parsellere ihdas edilmesi yerine cep otoparkı, yeşil alan, teknik altyapı alanı olarak değerlendirilmesinin daha uygun olacağı gerekçesi ile yapılan plan tadilatının ve plan tadilatına yapılan itiraz için alınan kararın planlama ilkeleri, imar kanunu ve ilgili yönetmeliklerine aykırı olduğundan komisyon raporuna muhalefet şerhi koymuştur. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve İzzettin YILMAZ, Şaban DOĞRU, Murat GENCO, Ramazan ALPASLAN, Rezzuk AYOĞLU, Alamettin AYVAZOĞLU, Turan BAYRAKTAR, Abdulhamit ÖLMEZ, Recai ÇUPUR, Bedi PALTA, İbrahim GÜL, Mehmet ÇETİNKAYA, Abdulkerim KAHLAR, Fadıl KESKİN, İsmiñur ERCAN, İsmail BAŞAR, Yasin TAŞAR, Celal TÜRKER, Mithat BOZDAĞ, Mehmet KARATAŞ, Mehmet YUNUS, Harun DEMİRCİ, Mehmet NUR, Murat TORUN, Bekir ALTAN, Osman SÖNMEZ, Mevlüt YILDIZ, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Murat HEKİMOĞLU, Abdulkadir ELİTAŞ, Avni KOÇİN, Mehmet DELİ, Menderes EKER, Ahmet ŞANVERDİ, Mehmet Fatih TOSYALI, Erdem Ünlü ÇETİNKAYA, Beyazıt Bestami BİLGİLİ, Adnan MURSALOĞLU, Muharrem DİNGİL, Mehmet HACIOĞLU, Mehmet ÇÜTER, Mehmet SARUHAN, Ahmet YUMUŞAK, Mehmet YALÇIN, Bircan KOLMAN, Veli GÜMÜŞ, Tufan ATMACA'nın (48) "KABUL" oyuna karşın; Mehmet OFLAZOĞLU, Mehmet Fedai YÜCEDAL, Adnan ÖZKAYA, Sıtkı HAMMUDİOĞLU, Dr. Asaf GÜVEN, Canan KARACİĞER, Sami ÜSTÜN, Kudret DÖNMEZ, Hidayet GÜNEY, Mithat MİRİOĞLU, Ertan ÖZTÜRK Murat HAYZARAN, Eren PAŞA, Hamit REYHANİOĞLU, Filiz HAKSÖZ, İlyas UYGUR, Metin DAĞLIOĞLU, Ökkeş ELMASOĞLU, Orhan ATEŞ, Remzi KİRİŞÇİ, Mehmet ÇİTO, Gökhan SAYDAM, Atiye SÖNMEZ ERDOĞDU, Esen DİBEK, Ali BERRAK, Nesim ÖZGÜN, Bestami KILINÇ, Ali MUTLU'nun (28) "RED" oylarıyla; mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

11- 8 Şubat 2022 tarihli 42 nolu kararda; Hatay İli, Antakya – Arsuz İlçeleri bağlantı yolu üzerindeki 182 ada 31 numaralı parsel ve çevresinde bulunan yol güzergâhının yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

12- 8 Şubat 2022 tarihli 43 nolu kararda; Hatay İli, Antakya İlçesi, Kuzeytepe Mahallesinde bulunan 2525 ada 6 numaralı parselin "Konut Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

13- 8 Şubat 2022 tarihli 44 nolu kararda; Hatay İli, Samandağ İlçesi, Çanakoluk Mahallesinde bulunan 1637 numaralı parseldeki park alanının yeniden planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

14- 8 Şubat 2022 tarihli 45 nolu kararda; Hatay İli, Altınözü İlçesi, Tokaçlı Mahallesinde bulunan 108 ada 61 numaralı parseldeki park alanının yeniden planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

15- 8 Şubat 2022 tarihli 46 nolu kararda; Hatay İli Dörtüol İlçesi Numune evler Mahallesinde bulunan 375 ada 13 ve 14 nolu parseller ile 323 ada 4 ve 5 nolu parsellerin yeniden planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

16- 8 Şubat 2022 tarihli 47 nolu kararda; Hassa Belediye Meclisinin 14.09.2021 tarih ve 34 sayılı kararı ile onaylanan Hassa Kent Merkezi ve yakın çevresine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı teklifinin; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, yukarıda belirtilen düzeltmelerin işlenmesi kaydıyla plan teklifinin değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

17- 8 Şubat 2022 tarihli 48 nolu kararda; Hatay İli, Antakya İlçesi, Alahan Mahallesinde bulunan 101 ada 31 numaralı parselin “Konut Alanı, Ticaret Alanı ve İbadet Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Antakya Belediye Meclisinin tarafından alınan 06.12.2021 tarih ve 87 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

18- 8 Şubat 2022 tarihli 49 nolu kararda; Hatay İli Hassa İlçesi Demrek Mahallesinde bulunan 973 numaralı parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Hassa Belediye Meclisi tarafından alınan 07.12.2021 tarih ve 58 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

19- 8 Şubat 2022 tarihli 50 nolu kararda; Hatay İli Antakya İlçesi Saraycık Mahallesinde bulunan 3647 numaralı parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 03.01.2022 tarih ve 08 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

20- 8 Şubat 2022 tarihli 51 nolu kararda; Hatay İli, Antakya İlçesi, Odabaşı Mahallesinde bulunan 1896 ada 9 numaralı parselin plan tadilatı ile ilgili Antakya Belediye Meclisinin 02.04.2018 tarih ve 37 sayılı kararının iptaline yönelik alınan Antakya Belediye Meclisinin 02.12.2021 tarihli 85 sayılı kararının uygun olduğuna karar verilmiştir. *Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

21- 8 Şubat 2022 tarihli 52 nolu kararda; Hatay İli İskenderun İlçesi Sarıseki Mahallesi, Organize Sanayi Bölgesi önünde “İskele ve Liman Dolgu Alanı” eklenmesi Amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli İlave Uygulama İmar Planı tadilatı teklifinin plan hükümlerine yukarıda belirtilen hükümlerin eklenmesi, şehircilik ve planlama ilkelerine, İlgili kurum ve kuruluşlardan alınacak görüşlere ve ilgili Kanun ve yönetmeliklere uyulması koşuluyla faaliyetin yapılmasında 3194 sayılı İmar Kanununun 8 (e) maddesi gereğince Bakanlık onayına esas görüşümüzde herhangi bir sakınca olmadığına oy çokluğu ile karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Eki; 1 adet Kroki Komisyon üyelerinde Hamit REYHANIOĞLU, Ali BERRAK ve Gökhan SAYDAM; dolgu yapılarak Liman Alanına dönüştürülecek alan ile ilgili hangi faaliyetlerin yapılacağı, yapılması planlanan tesis ile beraber depolama hizmeti oluşup oluşmayacağı ve depolamanın türü, ulaşım ilişkileri, tahmini otopark ihtiyacı, araç sayıları ve etkileri, liman için mevcut ve ihtiyaç duyulabilecek kapalı alan miktarı, bu alanda sağlanacak istihdam miktarı ve istihdamın barınma, donatı ihtiyacının nerden ve nasıl karşılanacağı, tesisin etrafında bulunan yerleşim alanları ve tarım alanlarının nasıl etkileneceği, taşıma işlemlerinin nasıl yapılacağı ve karayolu ağına nasıl etki edeceği ve bununla beraber herhangi bir önlem alınıp alınmadığı ayrıca yapılan değişiklik ile ilgili herhangi bir kurumdan görüş alınıp alınmadığı, çevre ve insan sağlığı açısından ne tür tedbirler alındığı ile ilgili dosyasında herhangi bir bilgi veya belge bulunmadığından dolgu amaçlı yapılacak planın; planlama ilkeleri, Kıyı Kanunu, İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine aykırı olduğu gerekçesiyle komisyon raporuna muhalefet şerhi koymuştur. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve İzzettin YILMAZ, Şaban DOĞRU, Murat GENCO, Rifat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Turan BAYRAKTAR, Abdulhamit ÖLMEZ, Recai ÇUPUR, Bedi PALTA, İbrahim GÜL, Mehmet ÇETİNKAYA, Abdülkerim KAHLAR, Fadıl KESKİN, İsmiur ERCAN, İsmail BAŞAR, Yasin TAŞAR, Celal TÜRKER, Mithat BOZDAĞ, Mehmet KARATAŞ, Mehmet YUNUS, Harun DEMİRCİ, Mehmet NUR, Murat TORUN, Bekir ALTAN, Osman SÖNMEZ, Mevlüt YILDIZ, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Murat HEKİMOĞLU, Abdulkadir ELİTAŞ, Avni KOÇİN, Mehmet DELİ, Menderes EKER, Ahmet ŞANVERDİ, Nesim ÖZGÜN, Mehmet Fatih TOSYALI, Erdem Ünlü ÇETİNKAYA, Beyazıt Bestami BİLGİLİ, Adnan MURSALOĞLU, Muharrem DİNGİL, Mehmet HACIOĞLU, Mehmet ÇÜTER, Mehmet SARUHAN, Ahmet YUMUŞAK, Mehmet YALÇIN, Bircan KOLMAN, Veli GÜMÜŞ, Tufan ATMACA'nın (48) “KABUL” oyuna karşın; Mehmet OFLAZOĞLU, Mehmet Fedai YÜCEDAL, Adnan ÖZKAYA, Sıtkı HAMMUDİOĞLU, Dr. Asaf GÜVEN, Canan KARACIĞER, Kudret DÖNMEZ, Hidayet GÜNEY, Mithat MİRİOĞLU, Ertan ÖZTÜRK Murat HAYZARAN, Eren PAŞA, Hamit REYHANIOĞLU, Filiz HAKSÖZ, İlyas UYGUR, Metin DAĞLIOĞLU, Ökkeş ELMASOĞLU, Orhan ATEŞ, Remzi KİRİŞÇİ, Mehmet ÇİTO, Gökhan SAYDAM, Atiye SÖNMEZ ERDOĞDU, Esen DİBEK, Ali BERRAK, Ali MUTLU'nun (25) “RED” oylarıyla; mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

22- 8 Şubat 2022 tarihli 53 nolu kararda; Hatay İli, İskenderun İlçesi Sarıseki Mahallesinde yer alan imar planına “Liman Dolgu Alanı” eklenmesi Amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli İlave Uygulama İmar Planı tadilatı teklifinin plan hükümlerine yukarıda belirtilen hükümlerin eklenmesi, şehircilik ve planlama ilkelerine, İlgili kurum ve kuruluşlardan alınacak görüşlere ve ilgili Kanun ve yönetmeliklere uyulması koşuluyla faaliyetin yapılmasında 3194 sayılı İmar Kanununun 8 (e) maddesi gereğince Bakanlık onayına esas görüşümüzde herhangi bir sakınca olmadığına oy çokluğu ile karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Eki; 1 adet Kroki Komisyon üyelerinde Hamit REYHANIOĞLU, Ali BERRAK ve Gökhan SAYDAM; dolgu yapılarak Liman Alanına dönüştürülecek alan ile ilgili hangi faaliyetlerin yapılacağı, yapılması planlanan tesis ile beraber depolama hizmeti oluşup oluşmayacağı ve depolamanın türü, ulaşım ilişkileri, tahmini otopark ihtiyacı, araç sayıları ve etkileri, liman için mevcut ve ihtiyaç duyulabilecek kapalı alan miktarı, bu alanda sağlanacak istihdam miktarı ve istihdamın barınma, donatı ihtiyacının nerden ve nasıl karşılanacağı, tesisin etrafında bulunan yerleşim alanları ve tarım alanlarının nasıl etkileneceği, taşıma işlemlerinin nasıl yapılacağı ve karayolu ağına nasıl etki edeceği ve bununla beraber herhangi bir önlem alınıp alınmadığı ayrıca yapılan değişiklik ile ilgili herhangi bir kurumdan görüş alınıp alınmadığı, çevre ve insan sağlığı açısından ne tür tedbirler alındığı ile ilgili dosyasında herhangi bir bilgi veya belge bulunmadığından dolgu amaçlı yapılacak planın; planlama ilkeleri, Kıyı Kanunu, İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine aykırı olduğu gerekçesiyle komisyon raporuna muhalefet şerhi koymuştur. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve;

İzzettin YILMAZ, Şaban DOĞRU, Murat GENCO, Rifat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Turan BAYRAKTAR, Abdulhamit ÖLMEZ, Recai ÇUPUR, Bedi PALTA, İbrahim GÜL, Mehmet ÇETİNKAYA, Abdulkadir KAHLAR, Fadıl KESKİN, İsmınur ERCAN, İsmail BAŞAR, Yasin TAŞAR, Celal TÜRKER, Mithat BOZDAĞ, Mehmet KARATAŞ, Harun DEMİRCİ, Mehmet NUR, Murat TORUN, Bekir ALTAN, Osman SÖNMEZ, Mevlüt YILDIZ, Ayhan YAVUZ, Murat HEKİMOĞLU, Abdulkadir ELİTAŞ, Avni KOÇİN, Mehmet DELİ, Menderes EKER, Ahmet ŞANVERDİ, Mehmet Fatih TOSYALI, Beyazıt Bestami BİLGİLİ, Adnan MURSALOĞLU, Muharrem DİNGİL, Mehmet HACIOĞLU, Mehmet ÇÜTER, Mehmet SARUHAN, Ahmet YUMUŞAK, Şemsettin İRİ, Mehmet YALÇIN, Bircan KOLMAN, Veli GÜMÜŞ, Tufan ATMACA'nın (48) "KABUL" oyuna karşın; Mehmet OFLAZOĞLU, Mehmet Fedai YÜCEDAL, Adnan ÖZKAYA, Sıtkı HAMMUDİOĞLU, Dr. Asaf GÜVEN, Canan KARACİĞER, Kudret DÖNMEZ, Hidayet GÜNEY, Mithat MİRİOĞLU, Ertan ÖZTÜRK Murat HAYZARAN, Eren PAŞA, Hamit REYHANİOĞLU, Filiz HAKSÖZ, İlyas UYGUR, Metin DAĞLIOĞLU, Ökkeş ELMASOĞLU, Orhan ATEŞ, Mehmet ÇİTO, Gökhan SAYDAM, Atiye SÖNMEZ ERDOĞDU, Esen DİBEK, Ali BERRAK, Nesim ÖZGÜN, Ali MUTLU'nun (25) "RED" oylarıyla; mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

23- 8 Şubat 2022 tarihli 54 nolu kararda; Hatay İli Altınözü İlçesi Yiğityolu Mahallesiinde bulunan 101 ada 5 ve 38 numaralı parsellerin "Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı" (Zeytinyağı Prese Fabrikası, paketleme, prına sıkma, kurutma) amaçlı hazırlanan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine göre incelenmiş olup, aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

24- 8 Şubat 2022 tarihli 55 nolu kararda; Hatay İli Antakya İlçesi Kuruyer Mahallesiinde bulunan Malatya-Ketdenli mevkiinde bulunan yol güzergahı ve genişliğinin revize edilmesine yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

25- 8 Şubat 2022 tarihli 56 nolu kararda; Hatay İli, Yayladağı İlçesi Kurtuluş Mahallesiinde bulunan 137 ada 6, 7, 8, 9 10, 12 ve 13 numaralı parsellerin Spor Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

26- 8 Şubat 2022 tarihli 57 nolu kararda; Hatay İli Reyhanlı İlesi Gültepe Mahallesiinde bulunan 547 numaralı parselin Kamu Hizmet Alanından Eğitim tesis Alanına dönüştürülmesin yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

27- 8 Şubat 2022 tarihli 58 nolu kararda; Hatay İli, İskenderun İlçesi, 2. Mıntıka 1746 numaralı parseldeki Sağlık Tesis Alanının yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisinin tarafından alınan 04.01.2022 tarih ve 02 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

28- 8 Şubat 2022 tarihli 59 nolu kararda; Hatay İli, İskenderun İlçesi, Şevre Mahallesi 3271 numaralı parselin “Özel Sağlık Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisinin tarafından alınan 04.01.2022 tarih ve 18 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi

29- 8 Şubat 2022 tarihli 60 nolu kararda; Hatay İli Yayladağı İlçesi Çakı Mahallesinde bulunan 690 numaralı parselin Eğitim Tesis Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

30- 8 Şubat 2022 tarihli 61 nolu kararda; Hatay İli, Payas İlçesi 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik alınan Payas Belediye Meclisinin 11.01.2022 tarih ve 13 sayılı kararın; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan hükümlerine göre incelenmiş olup, karar ekindeki raporun 4, 5, 7 ve 9. Maddelerinin yukarıda belirtilen şekilde düzeltilmesi kaydıyla, diğer maddelerin ise aynı şekilde onaylanarak Payas Belediye Meclisinin 11.01.2022 tarih ve 13 sayılı kararın yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

31- 8 Şubat 2022 tarihli 62 nolu kararda; Hatay İli, Belen İlçesi, Bakras-Şenbük Mahallesi 300 numaralı parselin kuzeydoğu kısmının “İmalathane Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Belen Belediye Meclisi tarafından alınan 07.01.2022 tarih ve 06 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

32- 8 Şubat 2022 tarihli 63 nolu kararda; Hatay İli İskenderun İlçesi, Değirmendere Mahallesinde bulunan 1960 ada 16 numaralı parselin Depolama Alanı ve yol olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 31.01.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. Oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

33- 8 Şubat 2022 tarihli 64 nolu kararda; Hatay İli, İskenderun İlçesi, Frenkçitliği Mahallesinde bulunan 1593 ve 2230 numaralı parsellerde bulunan Spor ve Otopark Alanının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisinin tarafından alınan 04.01.2022 tarih ve 20 sayılı kararı ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. *Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 08.02.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.*

34- 8 Şubat 2022 tarihli 65 nolu kararda; Hatay İli, Altınözü İlçesi, Fatikli Mahallesinde bulunan 166 ada 57 numaralı parselin bir kısmının “Kamu Hizmet Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 08.02.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliği ile kabul edildi.

35- 8 Şubat 2022 tarihli 66 nolu kararda; Hatay İli Arsuz İlçesi, Kabev Mahallesinde bulunan 961 numaralı parselin “İbadet Alanı (Cami)” olarak planlanmasına yönelik onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup; Arsuz Belediye Meclisinin itirazların uygun olmadığı yönünde almış olduğu 07.02.2022 tarih ve 14 sayılı kararının uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir Şeklinde okunan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 08.02.2022 Tarihli raporu, Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. oturumunda oya sunuldu ve İzzettin YILMAZ, Şaban DOĞRU, Murat GENCO, Rezzuk AYOĞLU, Adnan ÖZKAYA, Rifat SARI, Alamettin AYVAZOĞLU, Turan BAYRAKTAR, Abdulhamit ÖLMEZ, Recai ÇUPUR, Dr Asaf GÜVEN, Kudret DÖNMEZ, Bedi PALTA, İbrahim GÜL, Mehmet ÇETİNKAYA, Abdülkerim KAHLAR, Hidayet GÜNEY, Fadıl KESKİN, İsmınur ERCAN, İsmail BAŞAR, Yasin TAŞAR, Celal TÜRKER, Mithat BOZDAĞ, Harun DEMİRCİ, Bekir ALTAN, Osman SÖNMEZ, Mevlüt YILDIZ, Ayhan YAVUZ, Ali KURTER, Murat HEKİMOĞLU, Abdulkadir ELİTAŞ, Avni KOÇİN, Mehmet DELİ, Menderes EKER, Ahmet ŞANVERDİ, Mehmet Fatih TOSYALI, Erdem Ünlü ÇETİNKAYA Beyazıt Bestami BİLGİLİ, Adnan MURSALOĞLU, Muharrem DİNGİL, Mehmet HACIOĞLU, Mehmet ÇÜTER, Mehmet SARUHAN, Ahmet YUMUŞAK, Şemsettin İRİ, Mehmet YALÇIN, Bircan KOLMAN, Veli GÜMÜŞ, Tufan ATMACA'nın (49) “KABUL” oyuna karşın; Sıtkı HAMMUDİOĞLU, Canan KARACİĞER, Ertan ÖZTÜRK Murat HAYZARAN, Filiz HAKSÖZ, İlyas UYGUR, Metin DAĞLIOĞLU, Ökkeş ELMASOĞLU, Orhan ATEŞ, Atiye SÖNMEZ ERDOĞDU, Esen DİBEK, Nesim ÖZGÜN, Ali MUTLU'nun (13) “RED” oylarıyla; mevcudun oy çokluğu ile kabul edildi.

36- 8 Şubat 2022 tarihli 67 nolu kararda; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 13'üncü maddesi gereğince; Meclis gündem konularını görüşmek üzere Mart/2022 Ayı olağan meclis toplantısının 09 Mart 2022 Çarşamba günü saat 14.00'te Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı Salonunda yapılması hususu Hatay Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2022 tarihli toplantısının 2. oturumunda oya sunuldu ve mevcudun oy birliğiyle kabul edildi

Canan KARACİĞER
Hatay Büyükşehir Belediyesi
Meclis Başkanı V.
(İmza)

Yasin TAŞAR
Katip Üye
(İmza)

Bircan KOLMAN
Katip Üye
(İmza)